



Úřad vlády
České republiky

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol

**Univerzita obrany
(státní vysoká škola)**

SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI

Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5

VŠ	Univerzita obrany	Cvš
Oborové¹ kapacity cca +5 %	1.4 Chemical sciences 1.6 Biological sciences 2.2 Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering 2.3 Mechanical engineering 2.5 Materials engineering 3.1 Basic medicine 3.2 Clinical medicine 3.3 Health sciences 5.9 Other social sciences	
Modul 1 a Modul 2	OP1 – 21 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 převažují hodnocení stupněm 3 a 4 nad hodnocením stupněm 1 a 2. Trend se i letos potvrdil: bylo získáno jedno hodnocení stupněm 2, a po jednom hodnocení stupněm 4 a 5. Kolem 60% reprint autorů je dobré. Ale podíl Q1 je hluboce pod úrovní ČR a EU a produktivita také hluboce pod úrovní ČR. V Q2 je to s výsledky o něco lepší. Celkově navrženo za panel hodnocení C. OP2 - 19 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 těžiště hodnocení na stupni 3, ale obdrželi i několik hodnocení stupni 4 a 5. Do Modulu 2 se nepropisují. Celkově za panel C. OP3 – 15 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 převažuje hodnocení stupněm 2. V Modulu 2 publikace v D1 a Q1 nad národním průměrem. Velmi kvalitní výstupy, zvyšují úroveň celé univerzity, i když z hlediska oborových kapacit tyto obory nedominují. Celkově za panel hodnocení B+. OP4 – není relevantní. OP5 – 34 % oborových kapacit instituce, v RIV velké množství výsledků. V Modulu 1 je hodnocení nejčastěji stupněm 4 a 5 v oboru Ostatní sociální vědy, primárně přihlášených v kritériu Společenská relevance. Do Modulu 2 se výsledky v podstatě nepropisují. Celkově za panel C-D. OP6 – není relevantní.	

¹ dle Portfolia zaslaného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023 a poskytovatelem, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

Modul 3	Známka: A – Vynikající Based on the evaluations of the four constituent units, the University of Defence demonstrates a strong and mission-focused performance across research, education, and applied innovation in support of national defense and security. Collectively, the UoD excels in applied research, strategic international collaboration, and knowledge translation into practical outcomes, encompassing areas such as leadership and crisis management, military technology, military medicine, and CBRNE defense. The UoD has made substantial progress in international collaboration, securing funding through NATO, EU, and national programs, while fostering partnerships with academic and industry stakeholders. Additionally, internal incentive programs, editorial involvement, and recognition of staff achievements promote high-quality scientific outputs and knowledge dissemination.
Modul 4	Známka: A – Vynikající The institution has a strong focus on research, development, and innovation (R&D&I), with systems in place to support both applied and academic outputs. Its organizational structure is hierarchical yet balanced, granting autonomy to faculties while maintaining central guidance to ensure coherence in research standards, project development, and use of information systems. This structure mirrors international best practices and is broadly consistent with similar defense universities in Europe. Despite its mid-size scale, UoD achieves effective integration of education and applied research, particularly in areas that directly serve the needs of the Czech Army and Ministry of Defence. It maintains high-quality military-oriented research and contributes significantly to accreditation and academic advancement processes, such as habilitations and professor appointments. While it has certain structural and financial limitations compared to civilian universities, it is nonetheless recognized as one of Europe's most important centers for military expertise and training. The institution is well-positioned within the European defense academic landscape: though smaller than some of its counterparts, it excels in applied research areas directly tied to modern defense needs, offering a distinctive contribution to both Czech national security and broader European defense cooperation.
Modul 5	Známka: A – Vynikající The University of Defence has positioned itself as a leading institution in research, development, and innovation within the Czech Republic's defense and security sector. Between 2020 and 2024, UoD has made significant progress by improving research quality, expanding human capital through doctoral programs and

	researcher development, upgrading infrastructure – including the establishment of the Research, Expertise and Technology Centre. UoD's R&D&I initiatives have been evaluated as outstanding, with a clear alignment to its mission and defense-oriented objectives. Strengths identified include robust integration of R&D&I into teaching and practical applications, achievable strategic goals that reflect UoD's size and resources, and attention to critical defense areas such as cybersecurity, CBRN protection, military technologies, leadership, and dual-use innovations. UoD has effectively incorporated applied research into its academic programs and maintained strong cooperation with the Ministry of Defence, ensuring that scientific outputs are relevant to national security priorities.
Souhrnné hodnocení na úrovni IEP (MEP)²	Overall Grade is calculated as a B In summary, the IEP Committee recognizes the University of Defence (UoD) as a strategically vital and academically strong institution, combining applied innovation with defense-oriented education and training. Its reputation is built on high-quality research outputs, strong partnerships, and an ability to translate knowledge into practice. By addressing structural barriers, investing in human capital, and advancing internationalization, UoD is well-positioned to consolidate its role as a leading European center for defense research and education while enhancing its societal and global impact.
Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele	Hodnocení MEP v modulech 1-2 a modulech 3-5 koresponduje s hodnocením stálé Komise ministra obrany pro hodnocení návrhů a výsledků dlouhodobých záměrů rozvoje organizace, která byla se zprávou MEP seznámena a která díky skutečnostem, že jednotlivé dlouhodobé záměry UO posuzuje každoročně, disponuje znalostí aktuálního stavu i dlouhodobých tendencí rozvoje UO. Poskytovatel na základě dostupných skutečností hodnotí zprávu jako věcně správnou, přiměřeně detailní a přijaté závěry jako realistické. MEP odpovídajícím způsobem odlišuje hodnocení součástí UO v jednotlivých sledovaných parametrech, ze kterých pak lze identifikovat převážně pozitivní změny v kvalitě součástí UO ve sledovaných oblastech. Pozitivní hodnocení UO nicméně nebránilo MEP vyslovit řadu doporučujících připomínek a posunout tak působnost vzniklé zprávy nad úroveň popisně hodnotícího dokumentu. Na národní úrovni je UO v uplynulém hodnotícím období beze změny hodnocena známkou B – Velmi dobrá. Hlavním podkladem pro zařazení vysoké školy do kvalitativních stupňů hodnotící škály poskytovatelem je výpočet, do něhož vstupují jednotlivé moduly předem stanovenou vahou - viz Tabulka.

² International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

	Tabulka <table border="1"> <tr> <td>M1+M2</td><td>50 %</td></tr> <tr> <td>M3</td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>M4</td><td>10 %</td></tr> <tr> <td>M5</td><td>10 %</td></tr> </table> Na úrovni poskytovatele je UO nadále hodnocena známkou B – Velmi dobrá, respektive A – Vynikající, a to s ohledem na plnění ji určených specifických rolí v podmínkách MO, kterou poskytovatel navrhuje udělit UO i v rámci jednání tripartity.	M1+M2	50 %	M3	30 %	M4	10 %	M5	10 %
M1+M2	50 %								
M3	30 %								
M4	10 %								
M5	10 %								
Závěr	Univerzita obrany (UO) má v rámci systému vysokoškolského vzdělávání jedinečné postavení a zásadní význam pro poskytovatele i společnost. Výsledné zaškálování VO zohledňuje oborový pohled v národním i mezinárodním srovnání, specifika VO v rámci jednotlivých segmentů, její misi a roli v systému VaVal. Je ale potřeba brát v úvahu fakt, že hlavními úkoly hodnocení výzkumných organizací (VO) na národní úrovni je popsat a zhodnotit úroveň jejich výzkumné činnosti a monitorovat kvalitu jednotlivých vědeckých oborů v porovnání se situací v ČR, EU a světě. Z toho vyplývá, že úkolem tripartity je nejen zhodnotit kvalitu výzkumu konkrétní VO, ale také její postavení v kontextu ostatních VO daného segmentu, v tomto případě vysokých škol. V tomto srovnání byli zástupci hodnotících panelů nuceni konstatovat, že úroveň výzkumu na UO, tak jak je reflektována v Modulech 1 a 2, je s výjimkou medicínských oborů v porovnání s ostatními VŠ nízká. Proto se tripartita shodla na závěrečném hodnocení C. Financování UO je přitom odpovědností poskytovatele, který může zohlednit i jiné aspekty činnosti VO než ty, na které klade hlavní důraz hodnocení výzkumných organizací na národní úrovni. Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace po diskusi vyjádřili souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy. Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení C_{vs}.								
IP DKRVO	Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.								